

Arqueología del Campo de Batalla del Alto de la Alianza – Tacna

Pablo Escarcena

RESUMEN

En el contexto de la Guerra del Guano y del Salitre entre Perú, Bolivia y Chile (1879-1883), el 26 de mayo de 1880 se lleva a cabo la Batalla del Alto de la Alianza, que definiría la configuración geopolítica del sur del país. Esta investigación, ejecutada en el marco del “Proyecto de Investigación Histórico-Arqueológico del Campo de Batalla del Alto de la Alianza-Tacna, 26 de mayo de 1880”, aplica la metodología de arqueología de campos de batalla sustentado en el uso de instrumentos de prospección geofísica (detectores) y Sistemas de Posición Global (GPS), además de las labores ejecutadas bajo la modalidad de prospección por transectos y por reconocimiento. El objetivo del proyecto se encaminó a una posición de artillería destacada, estableciendo hipótesis, variables e indicadores que han conducido la presente investigación.

Palabras claves Guerra del Guano y del Salitre, Batalla del Alto de la Alianza, arqueología de campos de batalla, prospección por transectos, prospección por reconocimiento, artillería.

ABSTRACT

In the context of The Guano and Salitre War (1879-1883) between Peru, Bolivia and Chile, a battle took place on May 26, 1880, in the Alto de la Alianza, Tacna, that would define the geopolitical configuration of the south of Peru. This investigation, executed under the “Project of Historical-Archaeological Investigation of the Battlefield Alto de la Alianza -Tacna, May 26, 1880”, applied the method of battlefield archaeology supported with the use of geophysical prospection instruments (metal detectors) and GPS systems, as well as work carried out under the method of transects and recognition prospection. The objective of this project lead us to an outstanding position of artillery allowing us to obtain hypothesis, indicators and variables that enabled us to carry out the present investigation.

Keywords: Guano and Salitre War, Battle of Alto de La Alianza, battlefield archaeology, transects and recognition prospection, artillery.

INTRODUCCIÓN

El Instituto de Estudios Históricos del Pacífico-INEHPA, es una institución cultural que desde su fundación en el año 1994, fomenta, auspicia y desarrolla investigaciones en torno a la Arqueología e Historia de la Guerra del Guano y el Salitre; en consecuencia en el año 2017 ejecutó el “Proyecto de Investigación Histórico-Arqueológico del Campo de Batalla del Alto de la Alianza – Tacna, 26 de Mayo de 1880”.

La Arqueología de Campos de Batalla es una especialidad de la arqueología, como investigación científica, que trata sobre el

estudio de una batalla y su desarrollo. El tema en cuestión resulta importante por el involucramiento emocional de la población, así como la conservación y puesta en valor de los sitios históricos de batalla para el desarrollo de la identidad nacional y del turismo.

La metodología de investigación en un campo de batalla, requiere de un enfoque específico y de instrumentos particulares, como es el caso del uso imprescindible y sistemático de los detectores de metales, además del Sistema de Posición Global GPS y el Sistema de Información Geográfica SIG.



Figura 01. Ubicación geográfica del sitio histórico

La ejecución de esta labor se planifica mediante dos métodos: los transectos, que consiste en la prospección selectiva habitual por ejes o líneas, y las cuadrículas que permite prospeccionar áreas completas de diverso tamaño, según se juzgue conveniente. El objetivo es comprender la asociación y recurrencia de los objetos, así como la distribución y la dinámica de los espacios.

La recuperación de materiales arqueológicos requiere de una mínima remoción del terreno, registrándose y mapeándose de manera detallada cada uno de los objetos hallados para su posterior análisis arqueológico. Los objetos de uso militar que se rescatan son numerosos y variados, la identificación correcta de estos permite trazar ejes del movimiento de las tropas. En el caso de la artillería, por ejemplo, su presencia y acción está asociada al hallazgo

de las evidencias siendo los estopines un elemento significativo; su hallazgo permite determinar con certeza la ubicación de las baterías durante el combate.



Figura 02. Vista del monumento a la batalla

El Ministerio de Cultura en conformidad con los Convenios Internacionales firmados por el Estado Peruano así como la Ley General de Patrimonio Cultural de la Nación, define los “Sitios Históricos de Batalla” como “lugares o espacios urbanos o rurales, o parajes naturales o escenarios históricos correspondientes a las épocas colonial, republicana y contemporánea, donde se desarrollaron batallas en los que se desplegaron actos de heroísmo y sacrificio de soldados peruanos”, reglamentando su gestión e incluyendo, “su declaración como bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación, su delimitación, la determinación de sectores para establecer usos, y la elaboración del plan de gestión, teniendo en cuenta que en su ámbito pueden estar comprendidas evidencias materiales o inmateriales integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación”. Esto constituye un paso importante en el reconocimiento y valoración de los lugares involucrados en hechos históricos de batalla, los cuales por su materialidad subyacente deben ser tratados como yacimientos arqueológicos.

La labor de intervención arqueológica, en el Proyecto de Investigación Histórico-Arqueológico, ha comprendido actividades de

prospección, es decir exploración sistemática de superficie terrestre con recolección de material para fines de muestreo, que permitan ubicar, registrar y caracterizar al sitio histórico de batalla. Dichas labores de prospección se ejecutaron bajo dos modalidades que denominamos: prospección por transectos y prospección por reconocimiento. El proyecto ejecuta una investigación arqueológica, que trata sobre los componentes y desarrollo de la batalla, en términos del movimiento de tropas y sucesión de eventos y acciones militares, destacando una posición de artillería ubicada dentro de un elemento arquitectónico defensivo, denominada por diversos autores, como “fuerte, fortín o reducto”; respecto a los cuales establecimos hipótesis, variables e indicadores que han conducido la presente investigación.

LA BATALLA DEL ALTO DE LA ALIANZA

Después de la Batalla de Los Ángeles el ejército chileno, al mando del General Manuel Baqueano, se dirigió hacia Tacna. Este, con pleno conocimiento de las circunstancias en que iba a emprender la batalla y según el plan trazado, determinó que el avance de sus tropas hacia la posición aliada se realizara en dos jornadas a partir del 25 de mayo.

A pesar de los espías enviados al campo enemigo, el General Narciso Campero Comandante en Jefe del ejército peruano-boliviano no conocía el efectivo de las tropas enemigas. Al enterarse de la superioridad del ejército chileno, Campero comprendió que su dispositivo de defensa perdía eficacia y pensó en un ataque sorpresa en Quebrada Honda, para aumentar las posibilidades de éxito.

La marcha sorpresa fue un rotundo fracaso, por lo que se dispuso el retorno de las divisiones a la línea defensiva. Después de una infructuosa marcha nocturna, los aliados se reinstalaron en sus sectores defensivos entre las 6 y 7 de la mañana del 26, en tanto

que el ejército chileno trepaba la arenosa pendiente norte de Quebrada Honda, para dirigirse sobre Tacna y sus defensores.

Sólo 10 kilómetros de arenal separaban a ambos ejércitos, y el aliado pudo a poco descubrir, entre la niebla de la mañana y en la línea del horizonte, a las gruesas columnas chilenas que avanzaban pesada y silenciosamente.

1. Dispositivo de ocupación del terreno

El general Campero hizo ocupar la posición del Alto de la Alianza, en un desarrollo lineal de algo más de 2,000 metros, por las tropas aliadas.

Formó una primera línea de defensa, en la que intercaló artillería y ametralladoras de las que disponía. En segunda línea constituyó reservas parciales, disponiendo que la caballería formara a la altura de estas últimas para cubrir los flancos.

Las fuerzas aliadas estaban compuestas por 9,000 efectivos mientras las chilenas por 14,000 efectivos aproximadamente. Los aliados contaban con 16 cañones y 7 ametralladoras frente a los chilenos que contaban con 38 cañones y 4 ametralladoras.

2. La Batalla

Algunos minutos después de las 7 de la mañana del 26 de mayo, las columnas de ataque chilenas rompieron la marcha por la pampa que conduce de Quebrada Honda al Alto de la Alianza.

A las 8 y 30 de la mañana, la Primera División que era la más adelantada, recibió orden de hacer alto para esperar a la artillería de campaña y para dar tiempo a que las otras divisiones recuperaran sus distancias y tomaran sus intervalos.

Las brigadas de artillería, más o menos a las 9 am comenzaron a batir la línea de defensa aliada. Los aliados respondieron inmediatamente el fuego, iniciándose entre ambas

artillerías un duelo que duró cerca de dos horas. Este largo cañoneo fue ineficaz por la falta de destreza de los apuntadores y por la carencia de conocimientos técnicos, en ambos bandos.

A las 11 de la mañana cesó, en parte, el fuego de la artillería chilena dando órdenes a la Primera y Segunda división a emprender el ataque.

ATAQUE DE LA PRIMERA Y SEGUNDA DIVISIONES CHILENAS

Lanzadas estas dos divisiones, cayeron bajo la acción de los fuegos de la defensa aliada que diezmaron sus filas, haciéndolas retroceder finalmente en completa dispersión. El Coronel Camacho, jefe del ala izquierda aliada, ordenó al Coronel Panizo que sus baterías sean trasladadas a la izquierda. Para llenar el claro dejado por la artillería, ordenó que la Cuarta División peruana, de su reserva, ocupara el intervalo. Al poco tiempo, viendo que las fuerzas con las que contaba eran escasas pidió al comandante en jefe que lo apoyara con más tropas.

El general Campero cuando recibió el pedido de refuerzos observó, que el enemigo hacía su esfuerzo principal sobre el ala izquierda por lo que creyó conveniente atender enseguida su pedido. Se trasladó al ala derecha para pedirle al Contra Almirante Montero que le cediera en beneficio de la izquierda algunos batallones de su reserva general (Dellepiane, 1952).

Lo batallones “Colorados” y “Aroma”, designados por Montero, se trasladaron enseguida a la izquierda. Camacho descendió con sus divisiones y refuerzos el glacis de la posición y emprendió el avance en seguimiento de sus atacantes. El Coronel Castro Pinto, jefe del centro, imitó de igual forma el ataque de la izquierda.

La caballería chilena se dirigió hacia las tropas de Camacho, por lo que los batallones aliados formaron en cuadros deteniendo el

ataque. En ese momento Camacho se dio cuenta que no era posible profundizar más el contrataque y ordenó regresar a sus posiciones.

Mientras la carga de la caballería chilena entretuvo a las fuerzas de Camacho y Castro Pinto, la Primera y Segunda divisiones de Chile, amparadas por la Tercera, se rehicieron y volvieron sobre sus pasos.

ATAQUE DE LA TERCERA DIVISIÓN CHILENA

A la 1 de la tarde esta división se desplegó en formación de combate y avanzó, siendo repelida por las fuerzas aliadas.

Las tropas de la Primera y Segunda divisiones chilenas se plegaron al ataque con las unidades de la Tercera. En esos momentos la superioridad numérica de los chilenos era abrumadora y como ya Camacho había impartido órdenes para regresar a la posición combatiendo en retirada, fácil fue a los chilenos avanzar con rapidez haciendo numerosas bajas en las filas de los aliados.

En el vigoroso contraataque desencadenado por los aliados y en el ulterior repliegue a la posición fueron heridos o muertos varios jefes. Quedando fuera de combate, el jefe de Estado Mayor, el jefe del ejército boliviano y comandante del ala izquierda, dos comandantes de división y cinco primeros jefes de cuerpo.

Con tan sensibles bajas, sin contar el gran número de jefes, subordinados y oficiales que quedaron fuera de combate, las tropas, diezmaradas, sin municiones ni refuerzos, llegaron a la planicie superior del Alto de la Alianza y vieron como se producía el ataque contra la derecha de la línea, la cual ya no contaba con el apoyo de la caballería boliviana.

ATAQUE DE LA CUARTA DIVISIÓN

La división Barboza encontró su tarea fácil de realizar debido a que las fuerzas que guarnecían el ala derecha aliada, se trasladaron a la izquierda.

En el momento en que estos se hallaron al pie de la altura que ocupaban los aliados, ya había sido derrotado Montero en la izquierda, que no disponía ni de su caballería, debió repliegarse hacia Tacna.

A las 2 y media de la tarde, los chilenos eran dueños del terreno de la acción.

3. Resultados

En el campo de batalla los chilenos se apropiaron de 10 cañones, 3 ametralladoras, fusiles y municiones. Estos tuvieron 499 muertos entre oficiales y soldados y 1700 heridos. Las pérdidas de los aliados, entre muertos, heridos y prisioneros, llegaron a 150 oficiales y 2500 de tropa. (Dellepiane, 1952).

El Ejército del Perú quedó destrozado luego de esta batalla. La suerte de Arica, con las divisiones de Guardia Nacional al mando del Coronel Francisco Bolognesi, estaba echada. Paz Soldán (1884) describe crudamente el final de la alianza “los restos del Ejército aliado se retiraron a Pachía; de allí el General Campero continuó con los suyos hasta La Paz. Montero con los pocos que lo acompañaban se dirigió a Torata, en donde se acordó en junta de guerra, por mayoría de votos, continuar la retirada hasta Arequipa a reorganizar el ejército. La tropa que pudo reunirse de los dispersos no llegaba a mil hombres, que quedaron en ese departamento. Ese glorioso resto sirvió de base al nuevo ejército que se reorganizaba en Arequipa, junto con los batallones recién formados en los departamentos de Cuzco y Puno”.

Vencidas las tropas aliadas en Tacna y con la posterior caída de Arica, los chilenos toman posesión absoluta del sur del Perú.

INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA EN EL ALTO DE LA ALIANZA

Hipótesis

Las fuerzas aliadas en la meseta del Intiorco implementaron cuatro defensas: una a la

derecha, dos en el centro y una a la izquierda, para situar su artillería. La más destacada de estas defensas, se ubicó en el flanco derecho del ejército aliado; siendo una posición de artillería dentro de un elemento arquitectónico defensivo. Dicho elemento arquitectónico tenía una planta en forma de “luneta abierta por la gola”, con una dimensión de 15 m de diámetro, hecha con sacos de arena, arena acumulada y piedras, con cinco troneras y una zanja por delante. En cuanto a la artillería peruano-boliviana, debió estar equipada por cinco o seis cañones Krupp y dos ametralladoras. Asimismo la artillería chilena estaba equipada con seis cañones Krupp.



Figura 03. Fortín

INDICADORES

- Ubicación de las posiciones de artillería: parapetos, reductos, trincheras.
- Hallazgo de evidencias arquitectónicas defensivas: sacos terreros.
- Aliados (Perú-Bolivia): estopines, municiones, casquillos, espoletas, herramientas, porta fulminantes y punzones.
- Adversario (Chile): esquirlas de proyectiles y puntas de balas.

METODOLOGÍA DE CAMPO APLICADA

La labor de intervención arqueológica ha comprendido básicamente actividades de prospección, entendiéndose por ello a la exploración sistemática de superficie terrestre con recolección de material superficial para fines de muestreo, que permitan ubicar, registrar y caracterizar al sitio histórico de batalla; dichas labores de prospec-

ción se han ejecutado bajo dos modalidades que hemos denominado: prospección por transectos y prospección por reconocimiento.

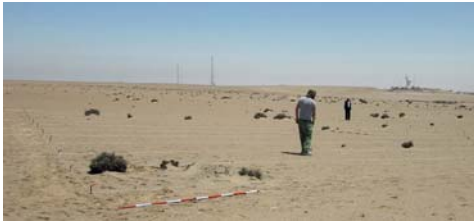


Figura 04. Prospección de transectos

La labor de prospección por transectos se llevó a cabo dentro del Sector A. Este comprende subdivisiones como: Subsector, Área de Prospección, Tramo de Prospección y Unidad de Prospección. Por otra parte, la labor de prospección por reconocimiento, es el trabajo de exploración sistemática superficial. Esta se efectuó en las áreas aledañas a las sectorizadas, optimizando el recorrido constante y explorando las líneas de tiro. En consecuencia, tenemos fuera del mencionado sector tres zonas exploradas: Zona Campero-Museo, Zona Fontecilla y Zona Panizo.

1. Sistema de Sectorización y Nomenclatura

En el terreno o espacio superficial sobre el que se asienta el sitio histórico-arqueológico, se determinó un área de investigación, denominada Sector A, con una dimensión de 1000 x 2000 metros. Este Sector fue dividido en ocho (08) Subsectores, de 500 x 500 metros cada uno, los cuales a su vez se dividieron en cuatrocientas (400) Áreas de Prospección, cada una con una extensión de 20 x 20 metros. Asimismo, cada Área de Prospección se subdividió en diez (10) Tramos, cada uno de 2 x 20 metros: Finalmente, cada Tramo se subdividió en cuatro (04) Unidades de Prospección, cada una de 2 x 5 metros.

El sistema de nomenclatura o codificación permitió el registro de las áreas subdividi-

das y nos indicó su ubicación espacial, con la finalidad de ser identificadas de manera rápida y sencilla por los investigadores: El sistema de nomenclatura empieza denominando al Sector con la letra A; luego los Subsectores designados de la A1 a la A8; a continuación las Áreas de Prospección, denominadas desde el 001 hasta el 400; después los Tramos designados correlativamente del 01 al 10; y para terminar las Unidades de Prospección nominadas con los números del 01 al 04.

En cuanto a la labor de prospección por reconocimiento, como líneas atrás hemos explicado, ha consistido en un trabajo de exploración sistemática superficial tanto en el Sector A como en las áreas aledañas, en las cuales se ha prescindido de las usuales subdivisiones; sin que esto signifique la no existencia de un orden y registro adecuados. Para el efecto, se establecieron tres (03) zonas: Zona Campero-Museo, Zona Fontecilla y Zona Panizo, las mismas que se encuentran mapeadas, teniendo los materiales recolectados una ubicación registrada con GPS, fichas y fotografías.

2. Sistemas de registro

El registro escrito se ha llevado en libretas de campo, consignando el proceso de la labor en el sitio, el detalle del material recuperado, la ubicación de los mismos, ocurrencias, etc. Asimismo se ha hecho uso de diversos tipos de fichas, que enumeramos a continuación, así como dibujos de planta o croquis y fotografías.

- Ficha de registro de área de prospección
- Croquis de área de prospección
- Ficha de procedencia de material recuperado
- Ficha de registro fotográfico
- Ficha de identificación de material recuperado
- Inventario de material recuperado

dible el uso sistemático de detectores de metales, en razón del tipo de objetos que esperaba encontrar, los cuales fácilmente escapan a la visión del ojo humano. Para esta labor, el manejo del detector no puede ser improvisado o al azar, se definió los parámetros de profundidad, la velocidad de avance, la densidad de pasada, etc. Como parte del equipo, se contó con tres unidades de GPS, una brújula militar Lensatic Engineer Dial y dos brújulas Lensatic Compass.



Con el uso de estos detectores, GPS, brújulas y el adecuado material topográfico, el equipo de prospección recorrió de manera sistemática y precisa los tramos previstos en un tiempo razonable. La extracción de los materiales arqueológicos implicó una mínima remoción del terreno. Se mapeó y registró de manera detallada, cada uno de los tipos de objetos hallados, para el posterior análisis arqueológico del campo de batalla, en cuanto a la asociación y recurrencia de los objetos, así como la distribución y la dinámica de los espacios.

INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

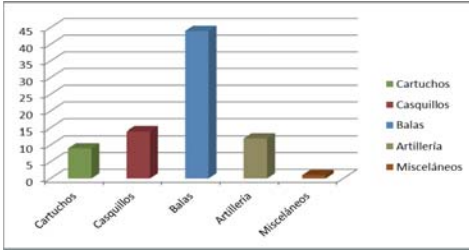
Con la finalidad de exponer de manera concisa los hallazgos, a partir del Cuadro General de los Materiales Recuperados, desarrollamos siete (07) gráficos, que expresan estadísticamente los resultados de nuestra labor.

Cuadro General de los Materiales Recuperados

Tipo de Prospección	Lugar	Sub Sector	Área de Prospección	Período										Total (1+2+3)							
				GCS					Posterior												
				Cartuchos	Balas	Artillería	Misceláneos	Sub Total (1)	Cartuchos	Balas	Artillería	Misceláneos	Sub Total (2)								
Reconocimiento	Sector A	Campesino - Museo	Fonstecilla	Panitzo	ZP0001	2	3	14	1	0	20	0	3	0	0	3	1	24			
					ZP0002	1	1	14	0	1	17	0	0	0	1	0	1	0	18		
					ZP0003	2	8	5	7	0	22	0	0	0	2	0	0	2	0	24	
					ZP0004	4	2	11	4	0	21	0	0	0	0	0	0	0	3	24	
					Sub Total (1)	9	14	44	12	1	80	0	3	0	3	0	0	6	4	90	
					ZP0005	0	1	3	0	0	4	0	0	0	0	1	2	1	4	0	8
					ZP0006	0	0	3	0	0	3	0	0	0	0	1	2	0	3	2	8
					ZP0007	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4
					ZP0008	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	3	0	0	3	1	6
					ZP0009	1	0	3	0	0	4	0	0	0	1	1	0	2	4	0	7
ZP0010	0	1	3	0	0	4	0	0	0	2	4	0	0	6	0	8					
ZP0011	0	1	5	0	0	6	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	5				
ZP0012	0	1	5	0	0	6	0	0	0	1	0	0	0	1	0	7					
ZP0013	0	0	5	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	6				
ZP0014	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3				
ZP0015	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	6				
ZP0016	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2				
ZP0017	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0018	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0019	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	3				
ZP0020	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0021	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0022	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0023	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0024	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0025	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0026	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0027	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0028	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0029	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0030	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0031	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0032	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0033	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0034	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0035	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0036	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0037	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0038	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0039	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0040	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0041	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0042	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0043	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0044	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0045	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0046	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0047	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0048	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0049	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0050	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0051	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0052	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0053	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0054	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0055	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0056	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0057	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0058	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0059	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0060	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0061	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0062	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0063	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0064	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0065	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0066	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0067	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0068	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0069	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0070	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0071	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0072	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0073	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0074	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0075	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0076	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0077	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0078	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0079	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0080	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0081	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0082	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0083	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3				
ZP0084	0	0	2	0	0	2	0	0	0												

Gráfico 2

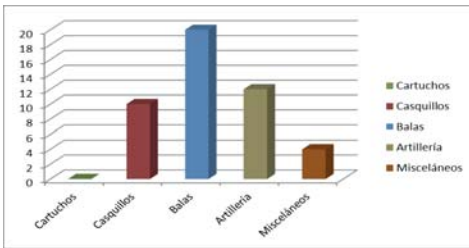
Cantidad de material hallado mediante prospección por reconocimiento, según tipo de artefacto, correspondiente a la batalla del Alto de la Alianza.



Nota: valores expresados en unidades

Gráfico 3

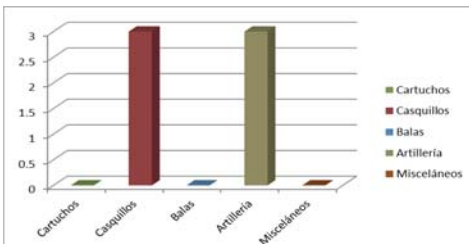
Cantidad de material hallado mediante prospección por transectos, según tipo de artefacto, correspondiente al período de post guerra.



Nota: valores expresados en unidades

Gráfico 4

Cantidad de material hallado mediante prospección por reconocimiento, según tipo de artefacto, correspondiente al período de post guerra.



Nota: valores expresados en unidades

Gráfico 5

Porcentaje de material hallado según tipo de artefacto, correspondiente a la batalla del Alto de la Alianza.

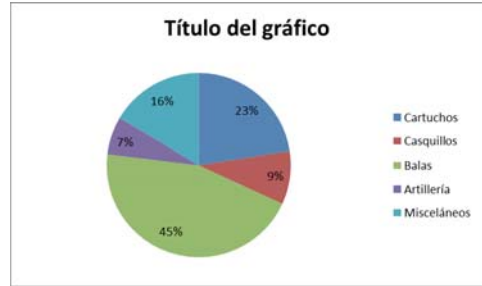


Gráfico 6

Porcentaje de material hallado según tipo de artefacto, correspondiente al período de post guerra.

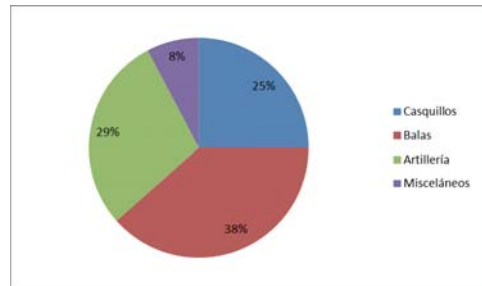


Gráfico 7

Porcentaje de material hallado, según período histórico.



Nota: valores expresados en porcentajes.

CONCLUSIONES

Respecto a la hipótesis

1. Nuestra primera variable hace referencia a que: “se construyó en la meseta del cerro Intiorco, cuatro defensas, una a la derecha, dos en el centro y una a la izquierda, para situar la artillería y proteger a los artilleros; la más destacada de estas defensas, se ubicó en el flanco derecho del ejército aliado; la que sería una posición de artillería dentro de un elemento arquitectónico defensivo”.

La segunda variable señala que: “dicho elemento arquitectónico defensivo tendría una planta en forma de “luneta abierta por la gola”, con una dimensión de 15 m de diámetro, hecha con sacos de arena, arena acumulada y piedras, con cinco troneras y una zanja por delante”. Para el efecto los indicadores a considerar son: “la ubicación en el campo de las posiciones de artillería: parapetos, reductos, trincheras. Y el hallazgo de evidencias arquitectónicas defensivas: sacos terreros.”

Debemos señalar que dado el estado en que se encuentra el campo de batalla en la actualidad, no es posible dar con estos tipos de indicadores.

2. La tercera variable señala que: “en cuanto a la artillería (aliada Perú-Bolivia), debió estar equipada por cinco o seis cañones Krupp y dos ametralladoras”, teniendo como indicadores: “estopines, munición y/o casquillos de armas empleadas por los artilleros, espoletas, herramientas de espoletas, porta fulminantes y punzones”.

Debemos señalar que dado el estado en que se encuentra el campo de batalla en la actualidad, no es posible dar con estos tipos de indicadores.

3. La cuarta variable indica que: “asimismo la artillería Chilena estaba equipada con seis cañones Krupp”, teniendo como indicadores: “esquirlas de proyectiles y puntas de balas”.

En el caso de esta última variable sí tenemos evidencias, las cuales corresponden a: estopines, frictores y pines, los cuales tienen que haber correspondido a la mencionada artillería chilena compuesta por cañones Krupp.

Respecto a los hallazgos

1. La mayoría de elementos encontrados en el campo son restos de municiones, los cuales corresponden a proyectiles identificados como: Comblain, Peabody – Martini y Remington, utilizados por las fuerzas aliadas. Por otra parte, los proyectiles identificados como Bachmann y Comblain corresponderían a los empleados por el ejército chileno.
2. Otro grupo de artículos corresponde a “objetos que quedaron en el campo como producto de los entrenamientos realizados por las fuerzas peruanas desde que Tacna se reincorporó al Perú”. Estos evidencian la continuidad del uso del sitio histórico Alto de la Alianza, como campo de tiro y entrenamiento militar.
3. La correcta identificación de los hallazgos resulta importante para poder discriminar lo que corres-

ponde a los diferentes periodos históricos presentes en el Campo del Alto de la Alianza.

Respecto a las exploraciones

1. Tal como hemos expuesto en el primer punto, respecto a las hipótesis, no nos fue posible ubicar algún elemento arquitectónico defensivo (aliado), ni las correspondientes evidencias de ataque o defensa del mismo. Sin embargo, en previsión a esta posibilidad, consideramos en nuestra última variable, la presencia de indicadores de la artillería contraria (chilena). Este estado de la investigación en el campo nos llevaría a ampliar nuestro horizonte exploratorio, conduciéndonos por un lado a la ubicación de las posiciones de artillería chilena, que según la información histórica presentada inicialmente, actuaron directamente contra “el fortín aliado”. Por otra parte, siguiendo la misma información histórica, si el denominado “fortín” se encontraba en el extremo derecho de las fuerzas aliadas sería importante para el establecimiento del orden y distribución de las mencionadas fuerzas aliadas, conocer el extremo izquierdo de éstas.
2. Producto de estas exploraciones tenemos evidencias, que corroborarían nuestra hipótesis respecto a la existencia del “fortín aliado” dentro de nuestra área investigada. En razón de estas acertadas exploraciones hemos definido las zonas prospectadas, las cuales se encuentran en nuestro plano perimétrico de la zona intangible, con los nombres de: zona Campero – Museo, zona Panizo y zona Fontecilla. Las dos primeras correspon-

den a los aliados, siendo Panizo el extremo izquierdo y la última o Fontecilla la que correspondería a la artillería chilena opuesta al “fortín”.

Referencias Bibliográficas

- AGUIRRE, Miguel (1880) *Lijeras reminiscencias del campo de la Alianza*. Cochabamba, Imp. “El Heraldo”.
- DELLEPIANE, Carlos A. (1977) *Historia Militar del Perú*. Lima, Ministerio de Guerra, Tomo Segundo.
- MACHUCA, Francisco (1928) “Las Cuatro campañas de La Guerra del Pacífico”. Valparaíso, T. II, Imp. Victoria.
- PAZ SOLDÁN, Mariano Felipe (1884) *Narración Histórica de la Guerra de Chile contra el Perú y Bolivia*. Buenos Aires, Imprenta y Librería de Mayo.